



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

תא"ק 11-02-4350 בנק לאומי לישראל בע"מ סניף תל מונד 835 נ' ביצ'צ'ו

תיק חיצוני:

כב' השופטת הדס מלד	בפני
בנק לאומי לישראל בע"מ סניף תל מונד 835	תובע
נגד	
רון ביצ'צ'ו	נתבע

פסק דין

רקע

1. התביעה הוגשה בסדר דין מקוצר ע"ס 221,912 ₪ נכון ליום 31.1.2011. הנתבע הגיש בקשת רשות לחגן ובהחלטה מיום 2.11.2011 נקבע כי המשיב זכאי לפסק דין חלקי, עפ"י החישוב שנעשה ע"י הנתבע בסי 4 לתצהירו בבר"ל בו אישר כי יתרת החוב בגין החלואות מסתכמת בסך 111,352 ₪.
2. בהתאם להחלטה בבר"ל, ניתן ביום 30.11.2011 פסק דין חלקי ע"ס 111,352 ₪ בתוספת ריבית והפרשי הצמדה כדין.
3. בגין יתרת סכום התביעה ניתנה הרשות לחגן והוגשו תצהירי הראיות. הנתבע לא התייצב לקדם המשפט שנקבע ביום 1.2.2012. ובו נקבעו מועדים לחגת תצהירי ראיות. הנתבע לא הגיש תצהירי הראיות במועד ולא שנעתרתי לבקשותיו להארכת מועד (החלטה מיום 28.10.2012), נקבע התיק להוכחות ליום 28.10.13.
4. הנתבע לא התייצב למועד ההוכחות. אי לכך ומאחר והנטען בתצהיר מטעם התובע לא נסתר, נקבע ביום 28.10.2013 כי התובע זכאי לפסק דין באשר ליתרת סכום התביעה, בהפחתת סך 40,068 ₪ שהתקבל ממכירת הרכב השני.
6. בבקשה שהגיש הנתבע לביטול פסק הדין, הבהיר הנתבע נסיבות אי חתייצבותו. בהחלטה מיום 4.2.14 בוטל פסק הדין מיום 28.10.2013. התיק נקבע להוכחות ליום 1.4.2014.

טענות התובע



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

תא"ק 11-02-4350 בנק לאומי לישראל בע"מ סניף תל מונד 835 נ' ביצ"צ

תיק חיצוני:

7. בתצהיר הראיות מטעם התובע נטען כי הבנק והנתבע התקשרו בהסכמי הלוואה; כי להבטחת הלוואה שיעבד הנתבע לטובת הבנק שני רכבים; כי הנתבע הפר את התחייבויותיו כלפי הבנק ונכון ליום 25.11.2009 הגיע שיעור חוב הנתבע לבנק לסך 318,225 ₪; עובר להגשת התביעה פתח הבנק כנגד הנתבע שני תיקי הוצ"פ מכוח שטרי המשכון לשם מימוש הרכבים ועל מנת להקטין את יתרת החוב בהלוואה שנטל הנתבע;
8. במסגרת תיקי הוצ"פ נמכר רכב אחד מסוג קרייזלר בסכום של 113,000 ₪. ממכירתו יש להפחית הוצאות כינוס בסך 11,659 ₪. הרכב השני נמכר בסך 55,000 ₪. הוצאות הכינוס בנין מכירתו הסתכמו בסך 14,931 ₪. לפיכך, כאשר מפחיתים מסכום החוב המקורי סך 141,409 ₪ שזהו הסכום הכולל של מכירת שני הרכבים בניכוי הוצאות הכינוס מתקבלת יתרת חובה בסך 176,816 ₪. מסכום זה יש להפחית סך 111,352 ₪ כולל הצמדה וריבית שזהו סכום פסק הדין החלקי. מכאן שיתרת החוב הינה סך 65,464 ₪. לסכום זה יש להוסיף ריבית והצמדה באופן שיתרת החוב שנותרה לנתבע מסתכמת ב-94,307 ₪ (דו"ח חישוב הריבית צורף כנספח א' לתצהיר).

טענות הנתבע

9. הנתבע בתצהירו טען, כי החל מהודש ספטמבר 2008 הפקיד בכל חודש סך 1,213 ₪ לחשבון הלוואה ועוד 238 ₪ ריבית; התנהלות הבנק ב"מחטף" הרכבים גרמה לירידת ערכם; מדובר ברכבי יוקרה וערכם יורד עת נמכרים בחליף כינוס; לאור מכירת הרכבים ולאור תשלומים שוטפים אותם שילם למעלה משנה, אין לנתבע יתרת חוב לבנק, למעט הכספים שנפסקו בפסק הדין החלקי.
10. יש להפחית סכום נוסף של 9,000 ₪ אותם חילט הבנק לצד ג' שחזר בו מהסכמתו לרכוש את אחד הרכבים.

דיון והכרעה

12. פסק הדין החלקי ניתן ע"ס 111,352 ₪ עפ"י חישוב שנעשה ע"י הנתבע בבקשתו לרשות להגן. במסגרת הבקשה טען הנתבע כי סכום התביעה שגוי.
13. הנתבע לא טען כל טענה לעניין זכותו של התובע להעמיד את הלוואות לפירעון מידי מכח הסכמי הלוואה. בהעדר טענה מצד הנתבע לעניין עצם זכותו של התובע להעמיד הלוואה לפירעון מידי לא הובאו מטעם התובע ראיות לעניין זה. לא צורף את הסכם הלוואה ולא צורפו ראיות לענין הפרתו. למותר לציין כי תצהירה של חיה זייגר(נספח ג' לתביעה), אינו יכול להוות ראיה לעניין תוכנו.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

תא"ק 11-02-4350 בנק לאומי לישראל בע"מ סניף תל מונד 835 נ' ביצ'צין

תיק חיצוני:

14. בחקירתו את נציג הבנק ניסה הנתבע להרחיב את החזית בטענה, כי עובר לתפיסת הרכבים ומימושם, הסתכמה יתרת הפיגורים בהלוואה בסכום זניח ולא היתה עילה להעמדת ההלוואה לפירעון מיידי. המצהיר מטעם הבנק טען תוך הפניה לנספח ג' לכתב התביעה, (תצהירה של איריס זייגר), כי הנתבע הפר את תנאי שטר המשכון.
15. הנתבע אישר בחקירתו הנגדית, כי אישר את מכירת הרכבים במסגרת תיק ההוצל"פ. הנתבע אישר כי חובותיו לגורמים שונים מסתכמים בכמיליון ₪. לטענתו, התדרדרותו הכלכלית החלה לאור חזרתם של שיקים שניתנו לו ע"י לקוח ע"ס כולל של 580,000 ₪ ב-30.9.2009 וביום 31.10.2009 (ע' 16 ש' 28), אלא שהבנק לא ידע על כך עובר להחלטתו לממש את הרכבים. הנתבע טען כי יכול היה למכור את הרכבים בעצמו ולפרוע את החלואה.
16. לפי ההלכה הפסוקה בעל דין אינו רשאי לחרוג מגדר המחלוקת כפי שהותוותה בכתבי הטענות וילהרחיב חזית, אלא אם כן נענה בית המשפט לבקשתו לתקן את כתבי טענותיו, או אם הצד שכנגד נתן לכך את הסכמתו, במפורש או מכללא (ראו: ע"א 1184/04 גרשון קרויזר ואח' נ' אנטשיל שוודץ [פורסם כנבו] תק-על 2007(2), 245; גרון סוגיות בסדר דין אזרחי (מהדורה עשירית – 2009) בעמ' 89).
17. הנתבע לא סתר את טענות התובע לעניין יתרת החוב. הרכבים נמכרו במסגרת ההוצל"פ מכח שטרי משכון. הנתבע אישר את מכירתם.
18. טענת הנתבע כי לאור מכירת הרכבים ולאור תשלומים ששילם ע"ח ההלוואה לא נותרה יתרת חוב לבנק (למעט סכום פסק הדין החלקי), נטענה בעלמא וללא שהנתבע הניח כל תשתית עובדתית לטענה זו.

סוף דבר

19. אשר על כן, אני מחייבת את הנתבע לשלם לתובע סך 65,484 ₪ (216,884 ₪ פחות 111,352 ₪ פחות 40,068 ₪) בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום הגשת התביעה ועד ליום התשלום בפועל. הנתבע יישא בהוצאות האגרה ובשכר טרחת עו"ד התובע עפ"י כללי לשכת עורכי הדין (התעריף המינימלי המומלץ) תש"ס-2000

המזכירות תמציא לצדדים עותק מפסק הדין.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

תא"ק 4350-02-11 בנק לאומי לישראל בע"מ סניף תל מונד 835 נ' ביציץ

תיק חיצוני.

ניתן היום, ט' ניסן תשע"ד, 09 אפריל 2014, בהעדר הצדדים.

הדס פלד, שופטת



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

תא"ק 11-02-4350 בנק לאומי לישראל בע"מ סניף תל מונד 835 נ' ביצצו

תיק חיצוני :

בפני כב' השופטת הדס פלד

תובעים בנק לאומי לישראל בע"מ סניף תל מונד 835

נגד

נתבעים רון ביצצו

פסק דין

התיק נקבע להוכחות להיום.

הנתבע לא התייצב.

בתיק הוגשו תצהירי ראיות והנטען בתצהיר מטעם התובע לא נסתר.

כתב התביעה הוגש ע"ס 221,912 ₪.

ביום 2/11/11 ניתן כנגד הנתבע פסק דין חלקי ע"ס 111,352 ₪.

על פי הנטען בתצהיר הראיות מטעם התובע יש להפחית סך 40,068.80 ₪ שהתקבל ממכירת הרכב השני.

לפיכך זכאי התובע לפסק דין באשר ליתרת סכום התביעה בהתאם לעתירות בכתב התביעה ובתוספת הוצאות ושכ"ט עו"ד על פי כללי לשכת עורכי הדין (התעריף המינימלי המומלץ), תש"ס-2000.

ניתנה היום, כ"ד חשוון תשע"ד, 28 אוקטובר 2013, בהעדר הצדדים.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

תא"ק 11-02-4350 בנק לאומי לישראל בע"מ סניף תל מונד 835 נ' ביצו

תיק חיכוני :

הדס פלד, שופטת