

**בתי המשפט**

א 051383/04		בית משפט השלום תל אביב-יפו	
תאריך: 04/10/2006		כב' השופט אבי פורג	בפני:

בעניין:

בנק לאומי למשכנתאות בע"מ

תובע/משיב

ע"י ב"כ עו"ד שינדלר

נגד

חזן יגאל

נתבע/מבקש

ע"י ב"כ עו"ד חרזי

**החלטה**

בפני בקשת רשות להתגונן כנגד תביעה בסדר דין מקוצר ע"ס של 40,578 ₪, נכון ליום 30/6/04.

**טענות התובע**

בין הצדדים נחתם הסכם הלוואה. הנתבע אינו עומד בהתחייבויותיו על פי ההסכם ומפגר בסילוק התשלומים. לפי נספח א' שצורף לתביעה, חייב הנתבע לתובע בגין התשלומים השוטפים שבפיגור סך של 40,578.54 ש"ח, נכון ליום 30/6/04.

**טענות הנתבע**

התביעה של התובע הוגשה בחוסר תום לב מאחר והנתבע אינו הנתבע הנכון. הנתבע שילם לתובע סך של 6000 ש"ח במסגרת תיק ההוצל"פ 0115023033 אשר אין להם אזכור בתביעה שהוגשה במסגרת תיק זה. התביעה היא על חוב פיגורים בשל משכנתא על דירה שאינה בבעלות ובחזקת הנתבע, והתובע אינו עושה דבר על מנת לממש את זכות המשכון שלו. הנתבע משלם את המשכנתא מזה שבעה עשר חודשים ברציפות וניסה להסדיר את יתרת הפיגורים עם התובע ללא הצלחה.

הבעלים של הדירה הסכימה לשפות את הנתבע על כל חיוב שיחויב בו. סכום התביעה מופרז ומוכחש.

דיון

בדיון שהתקיים ביום 7/12/04 ניתן פסק דין בהסכמת התובע לדחיית חלק מהתביעה בסך של 24,670 ₪.

בסיום הדיון ביקשו הצדדים לשלוח הודעה לביהמ"ש מאחר והיו מעוניינים להגיע להסכמה ולייתר את ההחלטה בבקשת רשות להתגונן.

מאותו מועד ואילך, הוגשו ע"י הצדדים בקשות ותגובות שונות ובנוסף, התיק אבד במזכירות ביהמ"ש, שוחזר ע"י ב"כ התובע ואותר לאחר מכן.

לאור האמור לעיל, נקבע דיון נוסף בנוכחות הצדדים ביום 27/09/06, ובסימומו ניתנה החלטה כי תינתן החלטה בבקשת רשות להתגונן בהסתמך על החומר הקיים בתיק.

הלכה פסוקה היא, כי נתבע הטוען כנגד חישובי ריבית מופרזת, חייב לפרט בתצהירו, גרסה ברורה וחד משמעית לעניין שיעור הריבית המוסכם בין הבנק ובינו, וכן להיכנס לפרטי הדברים ובמיוחד שהטענה נסבה על חישובי ריבית מופרזת. בנוסף, רצוי להגיש חוות דעת של מומחה על החישובים הנכונים והראויים של הריבית (ראה ד' בר אופיר, **סדר דין מקוצר בהלכה הפסוקה**, מהדורה שביעית (2004) עמ' 135-136). מטענות המבקש בתצהירו, עולה כי המבקש מודע לכך כי קיימת יתרת פיגורים אצל התובע ואף ניסה להסדירה ללא הצלחה (ראה למשל הסיפא לסעיף 4.4 לתצהיר המבקש, ראה גם סעיף 9.5 לתצהיר המבקש). לטענת המבקש בתצהירו, סכום החוב הנטען מופרז ומוכחש מכל וכל.

במסגרת תצהירו התומך בבקשת רשות להתגונן, לא ביקש המבקש מסמכים נוספים והעלה טענה זו לראשונה במסגרת הסיכומים שהגיש ביום 15/11/05.

טענת המבקש בדבר ההסכם בינו לבין הצד השלישי, הגבי רחמימוב אלמירה, אינה עילה למתן רשות להתגונן וככל שגבי אלמירה מעוניינת לשלם למשיב, היא רשאית לעשות כן.

עם זאת, במסגרת תצהירו טען המבקש, כי הוא משלם החל מיום 1/6/03 את תשלומי המשכנתא כסדרם וכן כי שילם לתובע סך של 6000 ש"ח במסגרת תיק ההוצל"פ 0115023033 אשר אין להם אזכור בתביעה שהוגשה במסגרת תיק זה. טענות אלה לא נסתרו.

בתגובה לבקשת הנתבע שהגיש התובע (בחודש יולי 2005) פרט התובע את הרכב החוב של הנתבע (לשיטתו) ואלו תשלומי קרן לא שילם הנתבע בשנת 2002 ועד לסוף מאי 2003. המבקש נשאל בחקירתו לגבי חלק מטענות התובע בלבד.

בשלב מקדמי זה של החלטה בבקשת רשות להתגונן, ביהמ"ש אינו בוחן את מהימנות המצהיר, ודי בהגנה דחוקה למתן רשות להתגונן.

לאחר ששקלתי את טענות הצדדים, נוכח כך שחלק מהתביעה נדחתה ושבשלב מקדמי זה די בהגנה דחוקה בלבד, אני סבור שיש מקום למתן רשות להתגונן למבקש וזאת כדי לתת לו את יומו בביהמ"ש.

הוצאות החלטה זו בסך של 5000 ₪ בתוספת מע"מ ישולמו לפי תוצאות ההליך העיקרי.

התצהיר ישמש ככתב הגנה.

הצדדים יגישו במקביל תצהירי גילוי מסמכים בצירוף כל המסמכים עד ליום 30/11/06.

הצדדים יגישו במקביל תצהירי עדות ראשית עד ליום 30/12/06.

התיק יתנהל בסדר דין מהיר.

התיק נקבע לשיבה מקדמית ליום 22/3/07 שעה 14:00.

ניתנה היום 4 באוקטובר 2006 בהעדר. המזכירות תמציא העתקים לב"כ הצדדים

אבי פורג 54678313-51383/04

**פורג אבי, שופט**

051383/04 א 120 כפיר בנאור

נוסח מסמך זה כפוף לשינויי ניסוח ועריכה