



**בית המשפט העליון**

רע"א 3976/12

לפני: כבוד השופט נ' סולברג

המבקשת: חברת מוחמד עבד אלקאדר

נגד

- המשיבה: המשויבים הפורמליים:
1. דור אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ
  2. בנק לאומי לישראל בע"מ
  3. חברת ויזה כרטיסי אשראי לישראל בע"מ
  4. חברת ישראכרט בע"מ

בקשת רשות ערעור על החלטת בית המשפט המחוזי בחיפה בה"פ 20366-04-11 שניתנה ביום 18.4.2012 על-ידי כבוד השופט "כהן

בשם המבקשת: עו"ד ש. קובטי

**החלטה**

1. בקשת רשות ערעור על החלטת בית המשפט המחוזי בחיפה (השופט "כהן) בה"פ 20366-04-11 מיום 18.4.2012, לפיה נעתר בית המשפט לבקשת המשיבה (להלן: דור אלון) למתן צווים זמניים.

רקע עובדתי

2. בין המבקשת (להלן: אלקאדר) לבין דור אלון נכרת חוזה שותפות שעניינו בניהול תחנת דלק אשר נכנתה על מקרקעין שבבעלות משותפת של הצדדים. תחנת הדלק מנוהלת על-פי הסכם על-ידי חברת תפעול, חברת בת של דור אלון (להלן: חברת התפעול).

3. ביום 12.4.2011 הגישה דור אלון תביעה לבית המשפט המחוזי לאכיפת הסכם השותפות. לפי הנטען בכתב התביעה, החל מיום 4.9.2006, עם מינוי כונס נכסים לאלקאדר, נמנעה אלקאדר מחתימה על שיקים המיועדים לתשלום עבור הדלקים שחברת התפעול הזמינה בשם השותפות מדור אלון.

4. בד בבד עם הגשת התביעה, הגישה דור אלון בקשה למתן סעדים זמניים עד להכרעה בתובענה. כיום 17.4.2011 נתן בית המשפט המחוזי החלטה בבקשה לסעדים זמניים. בית המשפט סבר כי האינטרס של שני הצדדים הוא שתחנת הדלק תמשיך בפעילותה גם בתקופת ניהול התובענה ועד לפיתרון הסכסוך. בית המשפט קבע שחברת התפעול תמשיך בניהול התחנה, וכי אלקאדר תחתום על כל מסמך הדרוש לשם העברת התשלומים הדרושים לצורך הפעלת תחנת הדלק. עוד נקבע כי חברת התפעול תעביר לידי אלקאדר מידע ופרטים על התשלומים שהשותפות נדרשת לבצע. כמו כן נקבע כי השותפות תשלם את החובות שהצטברו לחובת דור אלון, וכי תעביר מידי כל רבעון לאלקאדר סכום של 50,000 ₪.

5. הדיון בתביעה נקבע לקדם-משפט ליום 20.12.2012. אלקאדר ביקשה לדחות את מועד הישיבה, דור אלון התנגדה. בדיון שהתקיים במעמד דור אלון בלבד, ביקש ב"כ דור אלון מבית המשפט לקבוע כי דור אלון תהא זכאית לקבל את תמורת הדלקים המגיעה לה באופן ישיר מחברת התפעול, מבלי להיזקק לחתימת השותפות לצורך העברת הכספים. בית המשפט נעתר לבקשת דור אלון והחליט לתקן את החלטתו מיום 17.4.2011 באופן המורה לחברת התפעול להעביר לדור אלון, מתוך פדיון כספי התחנה, את התמורה המגיעה לה עבור הדלקים שאותם היא מספקת באופן שוטף לתחנת הדלק. על מנת לאפשר את העברת הכספים, קבע בית המשפט כי חברת התפעול תהא רשאית לפתוח השבון בנק שבו תפקיד את פדיון כספי התחנה, ומתוכו תעביר את התשלומים המגיעים לדור אלון עבור אספקת הדלק, ואת היתרה תעביר לחשבון שותפות. עוד קבע בית המשפט כי בשלב זה לא תמשוך השותפות סכומי כסף מחשבון השותפות, וכי לא ישולם לאלקאדר סך של 50,000 ₪ על-פי האמור בהחלטה מיום 17.4.2011. כמו כן קבע בית המשפט כי סכומי הכסף הדרושים לפעילות השוטפת של התחנה יימשכו מחשבון השותפות בהסכמת הצדדים או על-פי צו בית משפט. במידה ואלקאדר לא תשתף פעולה בביצוע התשלומים השוטפים הדרושים לתפעול תחנת הדלק, תחיה חברת התפעול רשאית לשלם תשלומים אלו מן החשבון שתפתח, ולהעביר לחשבון השותפות רק את היתרה שתיוותר לאחר ביצוע התשלומים עבור אספקת הדלק והתשלומים השוטפים.

6. כיום 15.3.2012 הגישה דור אלון לבית המשפט המחוזי בקשה למתן צווים זמניים. בבקשה זו טענה דור אלון כי אלקאדר מסרבת להעביר את הכספים המצויים בחשבון השותפות לחשבון שנפתח על-ידי חברת התפעול, ובכך פוגעת בפעילותה השוטפת של תחנת הדלק. לאור סירובה של אלקאדר להעביר את הכסף מחשבון השותפות, ביקשה דור אלון צו עשה המופנה כלפי המשיבים הפורמאליים, בנק לאומי

וחברות האשראי, אשר יחייבם להעביר סכומי כסף המתקבלים אצלם אל החשבון אשר פתחה חברת התפעול. ביום 18.3.2012 נתן בית המשפט המחוזי החלטה לפיה הבקשה תידון במסגרת ישיבת קדם המשפט.

החלטת בית המשפט המחוזי

7. לאחר קיום דיון במעמד הצדדים, קבע בית המשפט כי אין ספק שעל השותפות לשלם עבור מוצרי הדלק המסופקים לתחנה, כחלק מהצורך להבטיח את פעילותה השוטפת של התחנה. עוד קבע בית המשפט כי חרף טענותיו של ב"כ אלקאדר, לא הוכח כי אלקאדר אינה מקבלת את הדיווחים שהיא זכאית לקבל כשותפה בשותפות. לאחר ששקל את טענות הצדדים קבע בית המשפט כי לצורך הכטחת פעילותה השוטפת של התחנה והתשלום עבור מוצרי הדלק, הוא נעתר לבקשת דור אלון, ולפיכך ניתן הצו המבוקש. בית משפט קמא הדגיש כי העברת הכספים ישירות לחשבון שנפתח על-ידי חברת התפעול, לא תפגע בטענות אלקאדר, השותפה בשותפות, וכי הצעד כולו הוא טכני בלבד, לצורך הכטחת פעילות התחנה.

עיקר נימוקי הבקשה

8. לטענת אלקאדר, בקשת דור אלון להרחבת הסעדים הזמניים הובאה לראשונה לידיעתה במועד הדיון בבקשה. לטענתה, קיום הדיון בבקשה, שלא הומצאה לה מבעוד מועד, פגע בזכויותיה הדיוניות ולא איפשר לה להתכונן כראוי לדיון בבית המשפט. עוד טוענת אלקאדר כי בית משפט קמא קיבל את החלטתו בהעדר סמכות. לטענתה, עם מתן החלטתו מיום 17.4.2011 סיים בית משפט קמא את הדיון בסעדים הזמניים ולא היה מוסמך לדון בבקשות נוספות הנוגעות לסוגיה זו. כמו כן טוענת אלקאדר כי החלטת בית משפט קמא מותירה אותה ללא כל רווחים מפעילות התחנה ובכך מתעלמת ממעמדה כשותפה בתחנה.

דיון והכרעה

9. למקרא החלטת בית משפט קמא, לאחר שעיינתי בבקשת הרשות לערער על נספחיה, ולאחר שבחנתי את טענות אלקאדר, הגעתי לכלל מסקנה כי דינה של הבקשה להידחות. הלכה היא כי לערכאה הדיונית נתון שיקול דעת רחב בכל הנוגע להחלטות שעניינן בסעדים זמניים, וכי ערכאת הערעור תיטה שלא להתערב בשיקול דעת זה אלא במקרים חריגים (רע"א 8843/09 סטרוד נ' עו"ד קובי אשכנזי, כונס הנכסים (לא פורסם, 5.11.2009)). לא זה הוא מצב הדברים בענייננו.

10. לא מצאתי ממש בטענת אלקאדר לפיה בית משפט קמא לא היה מוסמך לקבל את החלטתו, שכן כלל ידוע הוא, כי החלטת ביניים אינה יוצרת מעשה בית דין, ולפיכך הערכאה שהחליטה לגביה בראשונה, רשאית לשוב ולדון בה ואף לשנותה (ע"א 3604/02 אוקו נ' שמי, פ"ד נו(4) 505, 508). על כן, אין חולק על סמכותו העקרונית של בית משפט קמא לשוב ולדון בסוגיית הסעדים הזמניים.

11. הסעדים הזמניים שניתנו בהחלטותיו של בית משפט קמא נועדו לצורך הבטחת פעילות תחנת הדלק. אלקאדר אינה חולקת על הנחת המוצא של בית משפט קמא לפיה המשך פעילותה של תחנת הדלק משרתת את עניינה. כמו כן, אלקאדר לא חולקת על כך שעל השותפות לשלם עבור מוצרי הדלק המסופקים לתחנה, כחלק מן הצורך להבטיח את פעילותה. על כן, דומני כי הסעדים הזמניים שניתנו על ידי בית משפט קמא הם אכן הכרחיים לצורך רכישת מוצרי הדלק והמשך פעילות התחנה, פעילות אשר כאמור משרתת את האינטרס של אלקאדר. כמו כן, לא מצאתי כי בית משפט קמא התעלם בהחלטתו ממעמדה של אלקאדר כשותפה בתחנה. בית משפט קמא ציין במפורש בהחלטתו כי אלקאדר היא שותפה בתחנה בשיעור של 50% וכי היא זכאית לקבל מחברת התפעול את כל המידע הנוגע לפעילויות המבוצעות על-ידה בתחנה. כמו כן, בהחלטתו מיום 20.2.2012 הבהיר בית משפט קמא כי כל יתרה שתיוותר בחשבון אשר נפתח על-ידי חברת התפעול, לאחר תשלום התשלומים השוטפים הדרושים לשם תפעול התחנה, תועבר לחשבון השותפות ותחולק בין הצדדים לאחר בירור התובענה. בית המשפט קבע הבהיר כי סכומי הכסף שהצטברו ועוד יצטברו בחשבון השותפות יחולקו בסופו של דבר בין השותפים, בכפוף להתחשבות סופית ביניהם. לפיכך, לא מצאתי ממש בטענת אלקאדר כי החלטת בית משפט קמא הותירה אותה ללא כל רווחים מפעילות התחנה. עוד קבע בית משפט קמא כי החלטתו אינה גורעת מטענות אלקאדר לעניין מעמדה כשותפה, טענות שדינן להתברר במסגרת הדיון בתובענה. משלא מצאתי כי החלטת בית משפט קמא קיפחה את זכויותיה של אלקאדר, ומשנדמה כי החלטתו משרתת את עניינם של שני הצדדים, לא מצאתי כל עילה להתערב בהחלטתו.

12. אשר על כן, הבקשה נדחית.

ניתנה היום, ל' בסיון תשע"ב (20.6.2012).

ש ו פ ט



בית המשפט המחוזי בחיפה

18 אפריל 2012

ה"פ 11-04-20366 דור אלון אנרגיה  
בישראל (1988) בעמ ח.פ. 520043878 נ'  
חברת מוחמד עבד אלקאדר ושות' בעמ  
ח.פ. 510926522

1

בפני כב' השופט יצחק כהן-חיפה

דור אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ  
ח.פ. 520043878

המבקשת/התובעת

נגד

חברת מוחמד עבד אלקאדר ושות' בע"מ  
ח.פ. 510926522

המשיבה/הנתבעת

2  
3  
4  
5  
6  
8  
9

נוכחים:

ב"כ התובעת: עו"ד אחיקם שינדלר  
ב"כ הנתבעת: עו"ד שכיב קופטי

פרוטוקול

10

עו"ד שינדלר:

11 אנו חיכיני רבות לדיון של ה-4/4/12 ובדיון ביקשתי שתינתן החלטה בבקשה שהוגשה בתיק למתן  
12 צו מבהיר ומשלים להחלטה מיום 20/2/12, שקוימה על ידי התובעת, באופן שבסה"כ יובהר שעל  
13 בנק לאומי וחברות כרטיסי האשראי, בהתאם להחלטה של בימ"ש זה, שניתנה ב-17/4/11, אבקש  
14 שביהמ"ש יקבע שעל הגופים הנ"ל להעביר את הסכום של ה-1.251,244 ₪ מבנק לאומי לחשבון  
15 השותפות, מבלי לפגוע בכל טענה של עבד אלקאדר, וכן להורות לחברות כרטיסי האשראי הפועלות  
16 בתחנה ומכוון רוכשים המשתמשים בתחנה דלקים, יעבירו את הכספים המתקבלים אצלם ישירות  
17 לאותו חשבון שפתחה דור אלון מאז ההחלטה האחרונה.  
18 אתמול ניגשתי למנכ"ל החברה וביקשתי שיחתום לי על מסמך, עם סמנכ"ל הכספים, שתוך 3 ימים  
19 מרגע שתינתן החלטה להחזיר איזה שהוא סכום, הכסף יעבור חזרה לחשבון השותפות. אני מציג  
20 מסמך שאני עומד מאחוריו ואני מוכן שהוא יחייב אותי.  
21 לא מדובר על כספים של עבד אלקאדר וגם לא על כספים של השותפות. מדובר על כספים שדור אלון  
22 סיפקה דלקים לשותפות וכו'.  
23 אני מציג לביהמ"ש צו שהכנתי, וזה מה שאנו מבקשים בעצם.

24  
25



בית המשפט המחוזי בחיפה

18 אפריל 2012

ה"פ 11-04-20366 דור אלון אנרגיה  
בישראל (1988) בעמ. ח.פ. 520043878 נ'  
חברת מוחמד עבד אלקאדר ושות' בעמ  
ח.פ. 510926522

עו"ד קופטי:

- 1
- 2 חרף שיחות רבות שהיו עם חברי וחרף העובדה שגם אתמול נפגשנו, חברי לא ראה לנכון להעביר לי
- 3 את הבקשה. הבקשה הזאת לא הומצאה, לא למשיבה ולא לי, ולכן מטעם זה אני חושב שאין לה
- 4 מקום.
- 5 באשר למכתב שהוצג כעת לביהמ"ש, המכתב הזה הוצא על פי טיוטת הסכם פשרה ששלחתי לחברי,
- 6 גם לפני 10 ימים וגם אתמול בלילה. המכתב הזה צריך להבטיח שאם וכאשר יחליט ראש ההוצאה
- 7 לפועל בהרצליה, למי שייכים הכספים של עבד אלקאדר בשותפות. חברי אומר שאם עבד אלקאדר
- 8 רוצה את הכסף שלו בתוך כספי השותפות הוא צריך להביא צו של ביהמ"ש וייקח כמה זמן שייקח
- 9 ואז אתן לו ובתנאי שכבי ראש ההוצאה לפועל בהרצליה יחליט שזה הכסף של עבד אלקאדר ישירות.
- 10 לענין החשבון החדש, ביהמ"ש נתן החלטה במעמד צד אחד, כאשר השותפה שלנו, וחרף בקשה של
- 11 עבד אלקאדר, שאומר אני חולה, אני לא מיוצג ואני מבקש לדחות, השותפה שלנו מגיעה לביהמ"ש
- 12 ואומרת לא, אני מבקשת לקיים דיון.
- 13 בהחלטה הזאת ביהמ"ש החליט לפתוח דיון חדש. דבר בסיסי ששותף היה עושה, היה שולח לשותף
- 14 ואומר לו פתחנו חשבון ולהלן מספרו. דע לך שביום זה וזה הפקדנו 100 ₪ וביום זה וזה העברנו 200
- 15 ₪ ולהלן פירוט חשבון זכו', לא כלום. אני מזכיר שזו תחנת דלק שבנויה על הקרקע של עבד
- 16 אלקאדר, הוא בנה אותה ויש לו בה 50% עד היום. ממדרים אותו כאילו היה האויב ולא השותף, אז
- 17 הוא לא יודע מה יש.
- 18 עכשיו באים ואומרים, אנחנו רוצים את הכסף הזה, זה כסף עבור דלקים שרכשנו. שיציגו מסמכים
- 19 על כך ונחתום.
- 20 אם אלך לשיטתו של חברי, חברי ביקש להחתיים אותנו על שני מסמכים שאנו מעבירים את כל הכסף
- 21 בחשבון הזה לדור אלון. הרי החלטת ביהמ"ש והסכם השותפות אומרים שלשותפות הזו יש רווחים
- 22 מהתחנה. אחרי שמשלמים את ההוצאות נשארים רווחים. שש שנים לא קיבלנו רווחים. אז אם אנו
- 23 מעבירים את כל הכסף הזה, עד הגרש האחרון, אז איפה ה-6 שנים? איפה הכסף שלי? אז פעם
- 24 אומרים שכונס הנכסים מעכב, אבל אם מעבירים את הכל עכשיו, אז איפה החלק שלי? ואני לא
- 25 מתווכח על גובה החלק כעת.
- 26 לפי החישוב התחנה הזו עושה 174,000 ₪ לחודש, אחרי הוצאות. התחנה הזו מוכרת 200,000 ליטר,
- 27 לפי הנתונים שהיו ידועים לי, ברווח של 735,000 ₪, היא מוכרת עוד 50,000 ליטר סולר, שזה עוד
- 28 50,000 ₪, ביחד זה 197,000 ₪, הורדנו הוצאות ויש לנו 170,000 ₪ רווח לחודש.
- 29 אני לא מבקש כעת 6 מיליון ₪, אני מבקש חצי, רבע, אבל איפה הכסף?
- 30 חברי אומר שיש רווח לשותפות שמופקד לשותפות (עמי 10 שורה 18 לפרוטוקול).



בית המשפט המחוזי בחיפה

18 אפריל 2012

ה"פ 11-04-20366 דור אלון אנרגיה  
בישראל (1988) בעמ ח.פ. 520043878 נ'  
חברת מוחמד עבד אלקאדר ושות בעמ  
ח.פ. 510926522

- 1 מה רוצה עכשיו חברי? לקחת גם את זה. יש פה 1.2 מיליון ₪ מותוך 6 מיליון שמגיעים לנו לפי חישוב  
2 שלי. הם רוצים לקחת את הכסף שלנו, על סמך מה? והשותף לא צריך לדעת מכלום.  
3  
4 בא חברי בישיבה הקודמת, ישיבת המחטף, ואומר לביהמ"ש ומציג מסמכים כי יש כינוס נכסים.  
5 הרי אנחנו לא יודעים למי צריך להעביר את הכסף, אם נעביר לנתבע אז יבוא הכונס ויגיד הפרתם  
6 צו, וביהמ"ש מקבל את הטענה. לא שאני מסכים עם הטענה, אבל אם חברי טוען, שיהיה עיקבי.  
7 אם הוא אומר שהוא לא יודע של מי הכסף, זה יכול להיות גם של כונס הנכסים, אז שיזמין גם את  
8 כונס הנכסים, שיגיד לו אני רוצה לקחת את הכסף הזה.  
9  
10 ההתנהלות הזו, וגם אתמול ישבנו 4 שעות, מראה שיש התעלמות טוטאלית מהשותף, הוא לא קיים.  
11 הוא לא מקבל שום נתון על כמה התחנה מוכרת, כמה כספים מופקדים בבנק, כמה שולם לדור,  
12 לעובדים וכו'. זה כמעט שנה שהוא לא מקבל נתונים.  
13 באים עכשיו לביהמ"ש ומדברים על הסכום של ה- 1.4 מיליון ₪.  
14  
15 בינתיים, במהלך הגישור, נעשו בדיקות על קצה המזלג, ומסתבר שדור משתוללת חופשי, משלמת  
16 כספים מהשותפות, למרות שהיא היתה צריכה לשלם מעצמה, וגם מעבירה כספים לשותפות,  
17 וכשואלים על זה, היא כותבת "היו מספר מקרים שהבנק טעה והפקיד כספים לחשבון המפעיל  
18 במקום לחשבון השותפות". הבנק טעה והעביר כספים, ובטעות שילמנו חשבון הוצאות מים, אבל  
19 נתקן את הטעות, אבל את החוסרים של העובדים מורידים מהשותפות.  
20 השיטה הזו היא הנורמה. כל פעם שמגלים משהו הם אומרים סליחה, לא אני אשם, נתקן.  
21 אנו שותפים שמתביישים בנו. לא רק שלא מדווחים לנו. אנחנו לא צריכים לדעת מה מספר החשבון  
22 שנפתח? חודשיים עברו מאז אותה החלטה.  
23 כל המהלך של דור אלון מאז שנת 2009 זה להשתלט על התחנה ולגרש את הנתבע.  
24 המשמעות של הבקשה של דור שכל הכסף שבחשבון השותפות צריך לעבור לדור, זה אומר שאין כסף  
25 בשותפות. 12 שנים הם הפעילו את התחנה באפס או הפסד, עכשיו תורי, אני אפעיל. אם הם אומרים  
26 שהתחנה מפסידה אני לא מתווכח, אנחנו נפסיד גם. תורנו עכשיו לנהל ללא רווחים.  
27  
28  
29  
30



בית המשפט המחוזי בחיפה

18 אפריל 2012

ה"פ 11-04-20366 דור אלון אנרגיה  
בישראל (1988) בעמ ח.פ. 520043878 נ'  
חברת מוחמד עבד אלקאדר ושות בעמ  
ח.פ. 510926522

עו"ד שינדלר:

1 חברי טען טיעון שהוא רלוונטי, אבל לא בתיק הזה.  
2 מה חברי אומר, ברובו ככולו, אינו נכון. אתחיל מהמהות. המהות היא שהתחנה לדבריו מרוויחה  
3 170,000 ₪. יש דוחות מבוקרים וחתומים על ידי הנתבע בתחנה הזאת. באף אחת מהפעמים הוא לא  
4 טען שיש רווח של 170,000 ₪ בחודש.  
5 יתר על כן, אומר חברי שהוא לא קיבל מידע. לבקשה צורף נספח (2) שנשלח לנתבע, שבו מסבירים  
6 לו בדיוק מה יש בחשבון, מה אין בחשבון, כמה כסף יש לשותפות, כמה אין, מה יקרה אחרי שהוא  
7 יעביר את הכסף.  
8 חברי עשה מהלך שבעיני הוא פסול, אך מאחר וביהמ"ש לא עצר אותו, אין לי אלא להתייחס לכך.  
9 לקחת מסמך שהוחלף בגישור ולהוציא אותו מהקשרו, ולא לספר שיש להם רו"ח בגישור, שמבקש  
10 עוד נתונים ובכוונה לא עושה כלום.  
11 אותו רו"ח שלהם ישב עם סמנכ"ל הכספים והוא נשאל אם הוא צריך עוד משהו, הוא אמר שלא.  
12 שיעמוד הנתבע לחקירה, כאשר לא הגיש תצהיר, ונראה כמה מכרו.  
13 כל חודש הוא קיבל חשבוניות. בחשבונית יש כמות, יכול היה חברי להגיד הנה החשבונית, הנה  
14 הכמות ולחשב. אבל חברי לא יעשה את זה אף פעם כי אז יגיעו לחקר האמת.  
15 מטעה חברי את ביהמ"ש ולא מספר שכמו שכתוב באותו נספח, הנתבע קיבל כבר 532,000 ₪  
16 מהשותפות. דור אלון לא לקחה שקל אחד לרווח. אם יש איזו שהיא אפליה, זו אפליה לטובה של  
17 השותף. אזכיר כי לא מדובר בדלקים שהשותפות לא קיבלה את המחיר עליהם.  
18  
19  
20  
21  
22

החלטה

בפני בקשה למתן צווים בדבר העברת כספים מבנק לאומי וחברות האשראי לחשבון בנק שנפתח על ידי המבקשת, בעקבות החלטה שניתנה על ידי בתאריך 12/2/12.

אזכיר כי ההחלטות שניתנו עד עתה נועדו להבטיח את פעילותה השוטפת של תחנת הדלק, שכן נראה היה שפעילותה השוטפת של תחנת הדלק משרתת את עניינם של שני הצדדים, וזאת חרף המחלוקות הקיימות ביניהם, אשר תיפתרנה ביניהם בהמשך, במסגרת התיק העיקרי או במסגרת הליכי הגישור.





**בית המשפט המחוזי בחיפה**

18 אפריל 2012

ה"פ 11-04-20366 ד"ר אלון אנרגיה  
בישראל (1988) בעמ ח.פ. 520043878 נ'  
חברת מוחמד עבד אלקאדר ושות בעמ  
ח.פ. 510926522

אין ספק כי מן הצד האחד על השותפות לשלם עבור מוצרי הדלק המסופקים לתחנה, וזאת כחלק מהצורך להבטיח את פעילותה השוטפת, ואין ספק שהמשיבה, חברת מוחמד עבד אלקאדר ושות' בע"מ, השותפה בתחנה בשיעור של 50%, זכאית לקבל מחברת הניהול המנהלת את התחנה את כל המידע והפרטים הדרושים, בנוגע לפעילויות הכספיות והאחרות, המבוצעות על ידה בתחנה.

חרף טענותיו של ב"כ חברת עבד אלקאדר, עד היום לא הוגשה בקשה כלשהי מתוכה ניתן היה להניח שחברת עבד אלקאדר אינה מקבלת את הדיווחים שהיא זכאית לקבל כשותפה בשותפות.

מכל מקום, לאחר ששקלתי טענות ב"כ הצדדים, וכדי להמשיך ולהבטיח את פעילותה השוטפת של התחנה ותשלום עבור מוצרי הדלק, הנני מחליט להיעתר לבקשת ב"כ המבקשת וליתן את הצווים כלפי בנק לאומי וחברות כרטיסי האשראי "ויזה" ו"אשרכארט", כמבוקש בבקשה שלפני, והצו הפורמאלי שהוכן על ידי ב"כ המבקשת ייחתם על ידי בתום הדיון היום.

כמוכן שהעברת הכספים ישירות לחשבון שנפתח בעקבות החלטתי מיום 20/2/12, לא תפגע בטענות חברת עבד אלקאדר, השותפה בשותפות, וכל הצעד כולו הוא צעד טכני, שנועד כאמור להבטיח את פעילות התחנה.

1  
2  
3  
4

ניתנה והודעה היום כ"ו ניסן תשע"ב, 18/04/2012 במעמד הנוכחים.

יצחק כהן, שופט

5

**עו"ד שינדלר:**

אנו מוכנים להמשיך ולקיים את הליך הגישור.  
אני אמרתי שאני מוכן למסור כל מסמך שיבקשו, ואותו רוי"ח מטעם הנתבעת יבדוק.  
אני אומר שישבו ביניהם הצדדים. אני מניח שסמנכ"ל הכספים של ד"ר ורו"ח של הנתבעת יגיעו להחלטות בסוף, ובזה תיגמרנה מחלוקות העבר. לאחר מכן נדון במחלוקות העתיד.



**בית המשפט המחוזי בחיפה**

18 אפריל 2012

ה"פ 11-04-20366 דור אלון אנרגיה  
בישראל (1988) בעמ ח.פ. 520043878 נ'  
חברת מוחמד עבד אלקאדר ושות בעמ  
ח.פ. 510926522

**עו"ד קופטי:**

אתמול הייתה ישיבת גישור ונכון לעכשיו לא נקבע מועד להמשך.  
אנו צריכים להגיש תשובה וייתכן ונשקול להגיש תביעה.

1

**החלטה**

1. בשלב זה יבחנו הצדדים האם יש טעם להמשיך הליכי הגישור ביניהם.
2. בתוך 60 ימים מהיום יגישו המשיבים תשובתם להמרצת הפתיחה בהליך העיקרי, ויעבירו העתק ישירות לבי"כ המבקשת.
3. בי"כ הצדדים מתבקשים להיענות האחד לבקשות רעהו בקשר להמצאת נתונים ומסמכים על הפעילות הכספית והאחרת, הכרוכה בהפעלת התחנה.
4. נקבע להמשיך קדם המשפט ליום 12/7/12 בשעה 12:30.

2  
3  
4  
5  
6  
7

ניתנה והודעה היום כ"ו ניסן תשע"ב, 18/04/2012 במעמד הנוכחים.

יצחק כהן, שופט

8  
9  
10  
11

הוקלד על ידי: אביטל אונקוט